

1973 டிசம்பர் 3]

9. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1973) (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மேலும் ஒரு விளக்கம். இந்த விவாதம் துவங்கிய நேரத்தில் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னை நகரத்தின் சில பகுதிகளில் ஏற்பட்ட சரியற்ற, முறையற்ற வளர்ச்சிகள் குறித்து விளக்கினார்கள். அவை எல்லாம் இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு, நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு நடைமுறையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியவை. நடைமுறையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியவற்றை இந்த அவையில் எடுத்து வைக்கிற காரணத்தால் அதுபற்றி எந்த விளக்கமும் சொல்லும் நிலையில் இருக்கமாட்டேன். உருவாகிற சட்டத்தின் மேலான ஆலோசனைகள் என்ன என்று தெரிவிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Hon. Speaker, Sir, at the very outset, I have to say that I have been restricted in my speech, or in my suggestions, because I have been talking of execution of Master Plan rather planning of plan. I admit that planning of plan should be based on the capacity to implement it. There is no use of planning something which you cannot implement. That is the reason why I mentioned about certain facts within the City. At the outset, I welcome this measure.

It is very necessary that the Development Authority should be made into a Statutory Body instead of remaining an Ad hoc body. Nobody will dispute that, because of the increasing population and developing neighbourhoods and because of various other considerations it is very necessary that this should be a statutory body. That is the first thing.

Secondly, so far as the membership of this body is concerned, the Hon. Minister will admit that the more experts there are, the better the Development Authority can plan. That is the reason why in the original Bill it was stated that four representatives

[Thiru K. M. Subramanian]

[1973 டிசம்பர் 3]

will be appointed from that authority. That is the natural thing to do. That is why I pointed out certain defects in Town Planning in the Madras City. That has to be co-related to the Master Plan. For such co-relation, it is necessary that representation should be natural from that body which has the maximum stake in this. I think the maximum stake is to the Madras Corporation.

Coming to the next point, I think I will clarify the thing. When planning a thing, we should also see the background of what we are planning. That is the reason why I quoted the instance of Saidapet. When Saidapet Municipality was taken over by the Corporation in 1948, all the plans that were there before the take-over were dropped. Because of that there is so much of confusion. I am sure that the Hon. Minister will accept and that this Government will accept that four members have to be there as was in the original Bill.

There should be representation to Trade and Commerce also. This is a natural thing, because trade and commerce is interested in the development of neighbourly areas and they must have a voice in its development. At the same time, labour is equally interested in it. In former days when there were Aldermen in the City, they were nominated or elected by the Chamber of Commerce and also by the Labour Unions so that both the interests were safeguarded. This Bill says about only representatives of Trade and Commerce and how they are to be nominated or elected, whether it is the function of the Government to nominate them or it is the function of the Chamber of Commerce, there is nothing said in the Bill about the process of election. When Rules are framed perhaps Government will see that representation is based on election. Whatever it is it is not mentioned here.

I am only throwing out a suggestion that when Trade and Commerce is represented in this Metropolitan Body, the vital interests of thousands of workers are also there to be safeguarded. For example, when there was the Neighbourhood Planning in the City of Madras, there was a proposal to construct a big hospital in Kodambakkam. There are other hospitals in other areas. But there was a proposal to have one in Kodambakkam. But this is

1973 டிசம்பர் 3] [Thiru K. M. Subramanian]

dropped. I was told during some debate that that proposal has been dropped. If that is so, what happens? It is the labour that suffers. The E.S.I. Hospitals alone will not do. There are union labourers and non-union labourers. So much so there is necessity for representation of the labourers.

Similarly, there was a proposal to have an infectious diseases hospital in Saidapet

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சென்னை மாநகர பெருநகரத் திட்டக் குழு ஆலோசனைகள், மற்ற வளர்ச்சித் திட்டங்கள், வளர்ச்சிப் பணிகள் உருவாக்க அடிப்படையான பணிகளாக இருக்க முடியுமே தவிர, அவற்றை நிறைவேற்றும் பொறுப்பாளியாக இருக்க முடியாது. அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கு மாநகராட்சி மன்றமோ, வேறு நகர மன்றமோ அல்லது அந்த ஆலோசனைகள் அடிப்படையில் அந்தப் பணியினை வீட்டு வசதி வாரியமோ அல்லது குடிசை மாற்று வாரியமோ அல்லது அப்படிப்பட்ட பல்வேறு அமைப்புகள் இந்தக் குழு தெரிவித்து அந்த வடிவத்துக்கு உட்பட்டு, வசதிகளுக்கு உட்பட்டு நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆலோசனைக் குழுவாக இருக்கும் இந்தக் குழு அதிகாரம் பெறுவது என்பது தாங்கள் சொல்லுகின்ற முறையில் ஆலோசனை மீறும் இருக்க கட்டுப்படுத்துவதற்கே தவிர, முழுவதும் நேரடியாக செயல்படுத்துவதற்கல்ல. ஏற்கனவே, திட்டமிட்டு செயல்படுத்தவில்லை என்று சொன்னால் அந்தக் குறை இந்த அமைப்புக்கு உட்பட்டதாக வராது. இந்தக் குழு பரவலாக, தேவையான எதிர்கால வளர்ச்சிக்குக் கெடுதல் இல்லாத முறையான வளர்ச்சியை உருவாக்குகிற முன்னறிவிப்புத் திட்டமாகத்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I am extremely thankful to the Hon. Minister. I have stated that myself. This is only a Planning Body not an Executing Body. Why I have quoted these two instances is not because this Body is going to execute any plans. It is only to show how if in this Body proper representation is not given to the labourers, there will be difficulties hereafter and they may not have their voice felt, their amenities planned and executed. I am quite clear of the distinction between planning

[Thiru K. M. Subramanian]

[1973 டிசம்பர் 3]

and execution. When this socialistic Government has representatives from Trade and Commerce, I am sure a counter-representative must be there from the labour side, particularly when there are union and non-union labourers. That is why I say this. My two points are these: one is that as in the original Bill, representation should be there; secondly, it must also provide for the representation of the labour in the Bill itself so that there will be much better planning, useful to the entire society, not to a particular wing.

The next is the most important point and that is about water and drainage. That body has become an important link in the planning. I do not say in the execution. I do not find any representative from the Board or to represent the Board in this Metropolitan Body.

The most important factor in any development . . .
(The Hon. Speaker sounded the gong.)

I have already submitted that I will exceed the time limit by a few minutes. The Hon. Speaker has to excuse me because I have been disturbed so much. I have been taught by the Hon. Minister as to how I should speak. He has taught me so many lessons. I have to obey him. I will take a few more minutes.

Without the Water and Drainage Board coming into the picture, there have already been defects noticed in various urban areas. I think in this particular 'Madras Metropolitan Development Authority' there must be a representative from the Water and Drainage Board or the Chairman of the TWAD should become automatically a representative of the Madras Metropolitan Development Authority because there are vast areas which are going to be planned, though not to be executed. These are very important and relevant points. I am bringing them to the notice of the Hon. Minister from my past experience. From my past experience, I can say that there was not proper planning and there was also a little execution. The planning so thought has remained in paper. They were not executed. When we plan, we should take into consideration everything. Though the planning may be well the execution is not even 50 per cent.

1973 டிசம்பர் 3] [Thiru K. M. Subramanian]

I have brought certain factors yesterday about the Madras City to show how in spite of the Town Planning Act and in spite of Town Planning Committee, Madras City has developed in such a way without any rhyme or reason. I think the Hon. Minister will execute me for giving an example. In a 30-feet wide street, multi-storeyed building is constructed and many multi-storeyed buildings are coming up with 20 or 30 flats where the sewage water cannot go through the sewers. The capacity of the sewers are very limited and the entire sewage water cannot pass through them. Actually under the present Town Planning Act, it cannot be done and nobody can do this in the Madras City. In spite of that many multi-storeyed buildings with many flats are coming up. When the Metropolitan Development Board comes into being, the planning should be done on a scientific manner and Planning Experts should be given an opportunity to give their opinions or views wherever they are necessary. They are very necessary for the proper planning of the Madras City.

I am sure the Hon. Minister will include a representative from the TWAD which has vital interest and role to play in the Madras Development. You should also include two representatives from the labour side to solve the labour problems in such areas. The inclusion of the Chairman of the TWAD as a Member of the Madras Metropolitan Development Board is very necessary so that the plans could be formulated in such a way that they would be executed in a easier way. I know it will take years and years to implement them. It will take a long time for the execution stage to materialise. Well-being of the people and development of the Madras City depend upon the proper planning of Madras City. I am sure the Hon. Minister will accept my harmless suggestions which would be very useful in implementing planning.

Thank you, Sir.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை நான் மனதார பாராட்டி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதில் முக்கியமாக மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிட்டன் டெவலப் மென்ட் அதாரிட்டி என்ற ஒரு அமைப்பை சட்டரீதியாக ஆக்கக் கூடிய வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. நீண்ட

520 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகராட்சிப்புற அமைப்பு (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு
எண் 31/1973)

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி] [1973 டிசம்பர் 3]

நெடுங்காலமாக சென்னை மாநகர மக்களும், சென்னை மாநகரத்தை யொட்டியுள்ள புறநகர் பகுதிவாழ் மக்களும் ஆவலோடு எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருந்த சென்னை புறநகரத் திட்டம் இந்த அமைப்பின் மூலமாக விரைவாக, ஆக்கபூர்வமான முறையில், திட்ட மிட்ட வகையில் செயல்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு உருவாகியிருப் பதைக் காணும்போது எல்லோரும் இதை மனதார வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

சென்னை மாநகரின் மக்கள் தொகை நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது என்று சொல்லக்கூடிய அதே நேரத்தில் சென்னை மாநகரத்தை ஒட்டியுள்ள பகுதிகள், ஒரு பதினைந்து இருபது மைல் சுற்றளவில் உள்ள பகுதிகள், அதிலும் குறிப்பாக என் தொகுதி தொழிற்சாலைகள் நிரம்பியுள்ள, தொழிலாளர்கள் அதிக அளவில் வாழக்கூடிய பகுதியாகும்—திருவொற்றியூர், எண்ணூர், மணலி, வில்லிவாக்கம், அம்பத்தூர், ஆவடி போன்ற அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் திட்டமிட்ட முறையில் வளர்க்கப் பட்டாக வேண்டிய பகுதிகளாகும் என்று நான் இந்த மன்றத்தில் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் சென்னை புறநகரத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டு சிறப்புத் திட்டங்கள் தீட்டப் பெற்று, சாலை வசதிகள், பஸ் போக்குவரத்து வசதிகள், மற்றும் பள்ளிக்கூட வசதிகள், மின்சார வசதி, இது போன்ற பல்வேறு வசதிகள் செய்து தரப்படவேண்டும். சென்னை மாநகரத்தில் உள்ள பல்வேறு அலுவலகங்களுக்கு அன்றாடம் வந்து பணியாற்றிச் செல்லக்கூடிய மக்கள் அந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் வாழ்கிறார்கள்.

சென்னை நகரில் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு வசதிகளே போதாது என்ற கருத்து ஒருபுறமிருந்தாலும் இந்த வசதிகளையாவது நாங்கள் பெறவேண்டும் என்று அந்தப் பகுதி வாழ் மக்கள், சென்னை நகரைச் சுற்றி பத்து பதினைந்து மைல் சுற்றளவில் வாழக் கூடிய அந்த மக்கள் நினைக்கிறார்கள். ஊராட்சி மன்றங்களானாலும் சரி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களானாலும் சரி, நகராட்சி மன்றங்களானாலும் சரி திட்டமிட்ட முறையில் பெரிய அளவிற்கு அபிவிருத்திப் பணிகள் மேற்கொள்ள இயலவில்லை. ஆகவே சிறப்புத் திட்டங்கள் தீட்டப்பெற்று அந்தப் பகுதிகள் வளர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

அதற்கு இன்னொரு காரணம்கூட இருக்கிறது. என்னுடைய பகுதி, கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மூலதனம் போடப்பட்டு நம் அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வருவாய் அளிக்கக்கூடிய பகுதியாகும். ஆகவேதான் சொல்கிறேன், அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் திட்டமிட்ட முறையில் வளர்க்கப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டவாட்டமான, வேகமான, விரைவான பணிகளைச் செய்ய இந்த மெட்ரூஸ் மெட்ரோபாலிட்டன் டெவலப் மெண்ட் அதாரிட்டி என்ற இந்த அமைப்பு வகை செய்கிறது. 1971-ம் ஆண்டிலிருந்து 1991-ம் ஆண்டுவரை இந்த இருபது ஆண்டுகள் திட்டமிட்டு வளர்க்கக்கூடிய முறையில் அந்தப் பகுதிகள், அந்தப் பகுதிவாழ் மக்கள் நல்ல பலனை அடைவார்கள் என்பதால் இதை மனதார வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாநகரத்தையொட்டியுள்ள பகுதிகளில் நகராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. என் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் திருவொற்றியூர் ஒரு நகராட்சி மன்றம், இன்று அங்கு ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் வாழக்கூடிய ஒரு பெரிய நகரமாக விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அதையொட்டியதாக எண்ணூர், கத்தியவாக்கம் என்று சொல்லப்படும் பகுதி ஒரு முனிசிபல் டவுன்ஷிப். அதையொட்டிய மாதவரம் ஒரு முனிசிபல் டவுன்ஷிப். அம்பத்தூர், ஆவடி எல்லாம் முனிசிபல் டவுன்ஷிப்ஸ் தான். இதற்கிடையில் மாதவரம் ஊராட்சி ஒன்றியம், வில்லி வாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியம், வில்லிவாக்கம் நகரப் பஞ்சாயத்து என்று இப்படியாக நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் என்ற அளவில் பல இருக்கின்றன. அவற்றிற்கெல்லாம் உரிய முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு அவர்களுடைய ஆலோசனையையும் உரிய வகையில் பெறக்கூடிய முறையில் இந்த நிறுவனம் செயல்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீண்ட நாட்களாக புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்த பகுதிகளாக இருந்த அந்தப் பகுதிகள் இன்றையதினம் நம் அரசால், நம்முடைய தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் தலைமையில் இயங்கும் அரசால் பல நன்மைகளை இன்று பெற்றுள்ளன. சென்னைக்கு பக்கத்தில், சென்னைக்கு எட்டாவது மைலில் இருக்கக்கூடிய மணலி போன்ற பகுதிகள் கூட, தொழிற்

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி] [1973 டிசம்பர் 3]

சாலைகள் உள்ள பகுதிகள்கூட, புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்தன. நிறைய வருவாய் கொடுத்து கொண்டு வந்த பகுதிகள் கூட புறக் கணிக்கப்பட்ட நிலையில் இருந்தன. ஆனால் நம் அரசு இன்று பல சாலைகளை எல்லாம் அந்தியிடங்களில் அமைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இத்திட்டத்தின் மூலம் அப்பகுதிகள் வேகமான வளர்ச்சியைப் பெற இருக்கிறது. இந்த அமைப்பு சென்னை மாநகருக்கும், புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கும் பலன் தரக்கூடியதொரு அமைப்பாக இருப்பதால், மக்களின் விருப்பங்களையும் நிறைவேற்றக்கூடிய அளவில் இருப்பதால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் மனதார வரவேற்று அமைகிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எதிர்காலத்தை எண்ணி பல அருமையான திட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறது என்பதை எல்லோரும் இன்றைய தினம் உணர்ந்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அருமையான திட்டங்களிலே ஒன்று தான் இந்த மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் எரியாவை உருவாக்குகின்ற இத்திட்டம். எதிர்காலத்திலே பெருகுகின்ற மக்கள் தொகையை எண்ணிப் பார்த்து அவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைப் பெற்றுத் தருவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டம் இத்திட்டம்.

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் கடந்த 80 ஆண்டுகளில் மக்கள் தொகை 25 லட்சமாக ஆகியிருக்கின்றது. இன்னும் ஒரு 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த 25 லட்சம் 50 லட்சமாக ஆகுமென்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படியானால் எந்த அளவுக்கு மக்கள் நெருக்கடி ஏற்படுமென்பதையும், மக்கள் எந்த அளவுக்கு சங்கடப்பட நேரிடுமென்பதையும் உணர்ந்து இந்த அரசு கூர்ந்த மதியோடு எதிர்காலத்தை எண்ணிப் பார்த்து இந்தத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் இன்னொரு பெரிய நன்மையும் ஏற்படவிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, உலகமெங்கிலும் இன்றையதினம் இருக்கிற பிரச்னை, கிராமப்புறங்களிலிருந்து, அங்கே வாழுகின்ற மக்கள் நகரத்தை நோக்கி வருகின்ற சூழ்நிலை வளர்ந்துகொண்டு வருவதாகும்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நகர்ப்புறங்களிலுள்ள வாழ்க்கை வசதிகள் கிராமப்புறங்களில் இல்லாத காரணத்தால் நகரத்தை நோக்கி அந்த மக்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படி கிராம மக்கள் நகர்ப்புறங்களுக்கு வருவதால் ஏற்படுகின்ற சிக்கல்களை எப்படித் தீர்ப்பது என்பது பெரிய தலைவலியாகும்.

இந்த மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் அதாரிடி அமைகின்ற திட்டத்தின்படி சென்னையைச் சுற்றியுள்ள 25 அல்லது 30 மைல் களுக்குள் அமைந்துள்ள கிராம மக்கள், நகர்ப்புறங்களிலே வாழ்கின்ற மக்கள் பெறுகின்ற வசதிகளைப் பெறவிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த வகையில், சைதை தாலுகா, பொன்னேரி தாலுகா, திருவள்ளூர், ஸ்ரீபெரும்புதூர், செங்கல்பட்டு ஆகிய பகுதிகளுக்கும் சென்னைக்குமிடையில் கிட்டத்தட்ட 'சேடி லைட் டவுன்' என்று சொல்லப்படுகிற 7, 8 நகரங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்திலே நான் இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த அளவில் கிராமங்களில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு எல்லாவித வசதிகளும் செய்து தரப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டில் 375 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. இந்த நகரங்களில் கிடைக்கின்ற வசதியையும் உலக நாடுகளில் இருக்கின்ற நகரங்களில் இருக்கின்ற வசதிகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அந்த அளவுக்கு வளர்ச்சியைப் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த நகரங்களை நல்ல முறையில் வளர்ச்சியுறச் செய்வதற்காகத்தான் இன்றைய தினம் நமது அரசின் டவுன் பிளானிங் நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் போட்டு வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றது. அந்த இடத்தை மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் அதாரிட்டிக்கு அளித்து, அது நல்ல முறையில் இயங்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன்.

சென்னையிலே உள்ள பிரச்னைகள் சாதாரணமான பிரச்னைகள் அல்ல. அந்தப் பிரச்னைகளையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு இன்றைய தினம் வீட்டு வசதி வாரியம் ஓரளவு செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அதேபோல குடிசை மாற்று வாரியம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால்

[திரு. இராம அரங்கண்ணல்] [1973 டிசம்பர் 3]

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த அளவில் பல அடுக்கு மாடி வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுத்து விட்டால் போதுமா என்ற சந்தேகம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் பெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிற பகுதிகளில் பல அடுக்கு மாடி வீடுகளைக் கட்டி மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து தரமுடியும் என்ற ஒரு சித்தாந்தம் இருந்த போதிலும், மக்களுக்கு, தனித் தனியாக, தங்களுக்கு என்று வீடு இருக்க வேண்டுமென்ற ஆசை இருக்கிறது. இதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு புறநகர்ப் பகுதியில் வீடுகளை உருவாக்கி, குடிசை வாழ் மக்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், கொடுக்கின்ற அம்சம் இந்தத் திட்டத்திலே இருப்பது பாராட்டுதற்குரியது.

அதுமட்டுமின்றி, சென்னை நகரத்தை விரிவுபடுத்துகின்ற நேரத்தில், ஆங்காங்கே வாழ்கின்ற வேலையற்ற மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்ற மதி நுட்பம் இந்தத் திட்டத்திலே பொதிந்திருப்பதை பாராட்டித்தான் ஆகவேண்டும். வேலையற்றவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டிருந்தால் மட்டும் போதாது, அதற்கு செயல்வடிவம் தர வேண்டுமென்ற முறையிலே, எதிர்காலத்திலே கிட்டத்தட்ட ஐந்து அல்லது 6 லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை அளிக்கின்ற அம்சமும் இத்திட்டத்திற்குள்ளே அடங்கி இருக்கின்றது.

அதுமட்டுமின்றி, சிறுசிறு தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்படியான இடங்கள், பெரும் தொழில் ஆரம்பிக்கப்படும்படியான இடங்கள்—இவைகள் எல்லாம் இத் திட்டத்திலே கோடிட்டுக் காட்டப் பட்டிருக்கின்றன. அவையெல்லாம் பாராட்டுக்குரியவை.

ஆக மொத்தத்தில், இன்னும் 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு சென்னை மாநகரம் எப்படி இருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, அப்போது ஏற்படுகின்ற பிரச்சனைகளை எல்லாம் எப்படித் தீர்க்க வேண்டுமென்பதை இப்போதிலிருந்தே எண்ணிப் பார்த்து அவற்றை தீர்க்க வேண்டுமென்ற மதி நுட்பத்தோடு இந்த அரசு செயல்படுவதை வரவேற்று பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

1973 டிசம்பர் 3]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நகர கட்டமைப்புத் திருத்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று இங்கே என்னுடைய உரையை துவக்குகின்றேன்.

சென்னப்பட்டினம் என்கின்ற இந்த சென்னைப்பட்டணமானது பிறகு செயின்ட் ஜார்ஜ் ஃபோர்ட் என்று மாறி இன்றைய தினம் சென்னை மாநகராட்சி ஆகியிருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட நகரத்தில், மக்களின் சுகாதார வசதி, வாழ்க்கை வசதி ஆகிய வற்றைப் பெருக்குவதற்கு இப்படிப்பட்ட பெரும் திட்டத்தை இவ்வளவு காலத்திற்குப் பிறகாவது—தமிழக அரசு ஆட்சி வந்த பிறகு--கொண்டு வந்திருப்பதே ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சியாகும்.

இன்றைய தினம் சென்னை நகரத்தில் மாத்திரம் 5 லட்சம் மக்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சென்னை நகரத்தோடு இந்த கணக்கு முடிந்து விடுகிறது. புறநகர் ஜனத்தொகையையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 50 லட்சம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். இந்த 50 லட்சம் பேர்களுக்கும், குடியிருப்பு வசதி, குடிநீர் வசதி, சாக்கடை வசதி எல்லாம் தேவைப்படுகிறது.

அது மட்டுமல்ல. ஃப்ளோட்டிங் பாபுலேஷன் என்று சொல்லப் படுகிற, சென்னைக்கு வந்து போகின்றவர்களின் எண்ணிக்கை 10 லட்சத்திற்கும் அதிகம் என்று கூறக்கூடிய விதத்தில், ஏறத்தாழ ஒரு கோடி மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டிய நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. இன்னும் 10 வருஷங்கள் கழித்து மக்களின் பழக்க வழக்கங்கள், வாழ்க்கை நிலை இவை எல்லாம் எப்படியிருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து இந்தத் திட்டத்தை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் மிகமிக முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பது குடிநீர்ப் பிரச்னையாகும். அதற்கு, வீராணத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருகிற பெரிய திட்டங்கள் எல்லாம் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இத் திட்டத்திலே, ஏற்படவிருக்கின்ற வளர்ச்சியை கணக்கிற் கொண்டு குடிநீர்த் திட்டம் போன்ற நல்ல திட்டங்களுக்கு நல்ல ஆலோசனைகளைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப்

[1973 டிசம்பர் 3]

போல, குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் ஆகியவற்றை ஒருங்கிணைத்து அந்த இலாக்காவினருடைய செயல் திறனைக் கொண்டு இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் அமைக்கப்படுமென்று நம்புகிறேன். அப்படி அமைத்தால்தான் இத் திட்டம் நல்லதொரு திட்டமாக அமையும்.

சென்னை நகரிலே ஒரு மிகப் பெரும் பிரச்னை சாக்கடைப் பிரச்னையாகும். 40, 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலிருந்தே இத் திட்டம் சரியாக அமையாததன் காரணமாகத்தான் இன்றைய தினம் நமது கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் வெற்றி பெறவில்லை. இன்னும் கூவத்தில் துர்நாற்றத்தைப் போக்க முடியவில்லை. இதற்கு முக்கியமான காரணம், வடிகால் திட்டம் சரியான முறையில் அமையவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, அது போன்ற திட்டங்களை வடிவமைக்கின்றபோது கழிவு நீர்த் திட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, சென்னை நகரில் போக்குவரத்து என்று எடுத்துக் கொண்டால், உலகத்திலேயே அதிகமான மக்கள் தொகையைக் கொண்ட நியூயார்க், டோக்கியோ போன்ற நகரங்களில் ஜனத் தொகை 1½ கோடிக்கு அதிகமாக இருந்தும், போக்குவரத்தை சுலபமான முறையில் சீரமைத்திருக்கிறார்கள். எனவே, இத் திட்டத்தில், ஒரு குழு அமைத்து, டோக்கியோ, நியூயார்க், லண்டன் போன்ற நகரங்களுக்குச் சென்று ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொண்டு அந்த ஆராய்ச்சிகளின் அடிப்படையில் திட்டங்களை யெல்லாம் அமைப்பதற்கு முன்வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் உண்மையிலேயே இத் திட்டம் நல்ல பலனுள்ள திட்டமாக இருக்கும் என்பதை இந்நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், அந்நகரங்களில் பாதாள ரயில் திட்டம், ஆகாய ரயில் திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அத்திட்டங்களை யெல்லாம் இங்கே தமிழ்நாட்டில் உடனடியாக நிறைவேற்ற முடியாது. அதற்கு பொருளாதார வசதி இடமளிக்காது. ஆனால் திட்டத்தை அமைக்கின்றபோது இத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு 25, 30 ஆண்டுகள் ஆனாலும், எதிர்காலத்தில் இவற்றைச் செய்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. அவற்றை யெல்லாம் கருத்திற்கொள்ள வேண்டும்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. கே. எ. வகாப்]

அடுத்து, மாணு ரயில் திட்டம். நெருக்கடியைத் தவிர்ப்பதற்கு இத்திட்டம் உதவியாக இருக்கும். ஜப்பான் போன்ற நகரங்களில் முன்னோடித் திட்டமாக இதை வைத்திருக்கிறார்கள்.

முக்கியமாக தொழிற்சாலைகள் அமைப்பது என்றால், தொழிற்சாலைகளை புறநகரில் அமைப்பதற்குத்தான் அனுமதி தரவேண்டும். எழுப்பப்பட இருக்கிற தொழிற்சாலைகளிலேயே தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய குடிக்களையும் அமைப்பதற்கான முறையில் அந்தத் திட்டம் அமைக்கப்பட்டால்தான், அது வெற்றிகரமான திட்டமாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கிற பஸ் நிலையங்கள், காய்கறிக் கடைகள் ஆகியவைகளை அமைப்பதில், சென்னையை வட்டாரங்களாகப் பிரித்து, அந்தந்த வட்டாரங்களில் பிராட்வேயில் பஸ் ஸ்டாண்ட், கொத்தவால் சாவடியில் காய்கறி நிலையம் இருப்பதுபோல் ஒரே இடத்தில் இல்லாமல், அவற்றை யெல்லாம் பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து அந்தந்த வட்டாரத்தில் இருக்கும்படியான நிலைமையில் சில திட்டங்கள் அமைக்க வேண்டும்.

கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட, சென்னையிலேயே ஜனநெருக்கடி உள்ள இடத்தில் இல்லாமல், வெளியிலே தாம்பரம் போன்ற இடத்தில் கல்லூரி அமைந்திருந்தால் எத்தனையோ நன்மைகள் ஏற்பட காரணமாக இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் புறநகரப் பகுதிகளில் கல்லூரிகளை அமைக்க வேண்டும்.

அதேபோல் தான் பெரிய மருத்துவ மனைகளைக்கூட புற நகரங்களில் அமைப்பதற்கான திட்டத்தை ஏற்படுத்தினால், அது ஒரு சிறப்பான திட்டமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட அடிப்படையிலே கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை வரவேற்று நான் அமர்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை பெருநகர் சீரமைப்புக்குழு ஒன்று அமைக்கப்படுவதற்கு சட்டப்படி ஒப்புதல் பெற இந்த நகர-நாட்டுப்புற சட்டத்தில் சில

528 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு
எண் 31/1973)

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 டிசம்பர் 3]

திருத்தங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்ற முறையில் இந்தத் திருத்த மசோதா இங்கே இன்றையதினம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் வரவேற்று, பல நல்ல ஆலோசனைகளை வழங்கி யிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே சென்னை மாநகரத்தினுடைய வளர்ச்சி வேகமாவதால் எதிர்காலத்தில் பொதுமக்களுடைய நல் வாழ்விற்கு குந்தகமாக முடிந்துவிடக் கூடாது, அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு இடையூறாக ஆகிவிட அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற முறையில் பெரு நகர வளர்ச்சித் திட்டம் என்பது ஏறத்தாழ 1967-ம் ஆண்டில் முதலில் எண்ணப்பட்டது. அப்படி 1967-ம் ஆண்டில் எண்ணப்பட்ட இக்கருத்து, இடைக்காலத் திட்டம் ஒன்றில் கரு வடிவம் பெற்றது. அதற்குப் பின்னர் சென்னை மாநகர விரிவு திட்டம் ஒன்று—அதனுடைய சுற்றுப்புற வளர்ச்சி எப்படிப்பட்டதாக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்து—அதற்கு அடுத்த ஆண்டில் உருவாகியிருக்கிறது. அதன் பின்னர் 1970-ம் ஆண்டில் கிரேட்டர் மெட்ரோஸ் என்ற தலைப்பில் சென்னைப் பெரு நகர் எப்படிப்பட்ட அமைப்புள்ளதாக இருக்க வேண்டும் என்ற விரிவான ஆலோசனையை அன்றைக்கு இருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒருவர் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தார். அதையொட்டித் தான் 1971-ம் ஆண்டிலிருந்து 1991-ம் ஆண்டு வரையில் 20 ஆண்டுக் காலத்தில் சென்னை மாநகரம் இயல்பாகப் பெறுகின்ற பல்வேறு வகையான வளர்ச்சியின் அமைப்பு எப்படிப்பட்டதாக உருவாக்கப் படுமானால் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு பயக்கத்தக்கதாக இருக்கும்— மக்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பது வரையப்பட்டு இந்த 20 ஆண்டு கால சென்னை நகர வளர்ச்சியைப் பற்றிய ஆய்வில் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. சென்னை மாநகரம் வளர்வதைப் போன்றே வேறு பல சிறு நகரங்களும் வளர்கின்றன என்ற காரணத்தினால் தான், தமிழ்நாடு முழுவதிலும் உள்ள நகர-நாட்டுப்புற பகுதி ஆகியவை எப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியை அடையக்கூடும் என முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து ஒரு திட்டமிட்ட வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த குழு அமைக்க வேண்டும் எனவும் திட்டமிட்ட வளர்ச்சியைத் தவிர வேறுவிதமான தவறான, தேவையில்லாத

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

வளர்ச்சியை உருவாக்கிவிட இடம் தந்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில் 'டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் பில்' ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு, அண்மையில் செப்டம்பர் மாதம் என்று கருதுகிறேன், சட்டப்படி நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இனி அந்த சட்டத்திற்குட்பட்டு ஒவ்வொரு வட்டார வளர்ச்சிக்கான குழுக்களும் உள்ளூர் வளர்ச்சித் திட்டக் குழுக்களும் அமைக்கப்பட வேண்டும். அவைகளெல்லாம் இன்றைக்கு நடைமுறைக்கு வரத் தொடங்கியிருக்கின்றன.

சென்னை மாநகரத்திற்கு அதைப் போன்று ஒரு 'மெட்ராபாலிட்டன் டெவலப்மெண்டு அதாரிட்டி' என்ற பெயரில் உள்ளூர் வளர்ச்சி மன்றம் போன்ற ஒரு மன்றத்தை அமைக்கவும் கருதப்பட்டது. அந்தக் கருத்தானது, சென்னை மாநகரத் தேவைகள், 'மெட்ராபாலிடன் லிட்டிஸ்' என்று இந்தியாவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிற கல்கத்தா, பம்பாய், டெல்லி போன்ற தலைநகரங்களுக்கு உள்ள முக்கியத்துவம் உடையதாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், இந்தப் பணி விரைவாக சட்டப்படி நிறைவேற்றப்பட வேண்டியது அவசியம் என்ற காரணத்திற் காகவும், இதற்காக ஏற்படுத்தப்படுகிற ஒரு சட்டப் பிரிவு தனியாகவே நகர-நாட்டுப்புற சட்டத்தில் 'டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் ஆக்டில்' இடம் பெற்றாக வேண்டும் என்ற முறையில், அந்தச் சட்டத்தில் இணைக்கப்பட வேண்டிய இந்தப் பகுதி 'மெட்ராபாலிட்டன் அதாரிட்டி' என்ற பெயரோடு ஏற்கனவே கருதப்பட்ட அந்த வரம்புகளைப் பெரும்பாலும் ஏற்றுக் கொண்டு, இந்தத் துணைச் சட்டம், திருத்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதுபற்றி விரிவான ஆய்வு ஏற்கனவே நடைபெற்றிருக்கிறது. ஏற்கனவே ஆய்வுக்குட்பட்டதைத்தான் இன்றைக்குச் சட்ட அனுமதி பெறுவதற்கு இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதுபற்றி விளக்கங்கள் பெறுவதற்கு ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டி—கூட்டாய்வுக் குழு—ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் விவாதிக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் தோன்றவில்லை.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

ஒரு வேளை இன்றைக்கு நடைபெறுகிற காரியங்கள் மாநகராட்சி மன்றத்தில் நடைபெறுவதோ அல்லது வேறு நகராட்சி மன்றங்களில் நடைபெறுவதோ, இந்த அமைப்பு ஏற்படுகிற காரணத்தினால் அவற்றை யெல்லாம் இந்த அமைப்பு ஏற்றுக் கொண்டுவிடுமோ என்று யாரும் கேட்கலாம். இந்த அமைப்பு அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளாது. ஆனால், அவை நடத்திக் நடத்திக்கொண்டிருக்கிற காரியங்களுக்குக் கட்டுப்பாடு விதிக்கவும் முறைப்படுத்தவும், ஒழுங்குபடுத்தவும், ஒரு விரிவான வரைத திட்டம் உருவாக்க இந்த அமைப்புக்கு அதிகாரம் கிடைக்கும்.

மாநகராட்சி மன்றம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றிய சில காரியங்களில் அவை முறைப்படி காலத்தில் நிறைவேற்றப்படவில்லை, அதிலே சில குறைகள் ஏற்பட்டன என்பதை இங்கே திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட காரியங்களில் கூட அவர்கள் அதைத் தாமதிக்க வேண்டும் என்றோ, நடத்தக் கூடாது என்றோ கருத்து இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. 1942-ம் ஆண்டில் அதற்காக நோடிஃபை செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பின்னர் அதனுடைய இரண்டாவது சர்வே மேப் நம்பர் 2 தயாரிப்பதற்காக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, ஏறத்தாழ அதற்கான சர்வே நடந்து முடிந்திருக்கிறது. இப்பொழுதுதான் சர்வே, சைதாப்பேட்டை பகுதியில் முனிசிபல் எரியாவுக்கு முடிந்திருக்கிறது. நீண்ட காலம் ஆனதற்குக் காரணம் ஒன்று பொருளாதார வசதிக் குறைவாக இருக்கலாம் அல்லது அந்தத் திட்டத்தை விரைவாகச் செய்வதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். 1951-ல் எந்த நோக்கத்தோடு மேற்கொள்ளப்பட்டதோ, அந்த நோக்கத்தில் தான் ஏறத்தாழ 20 ஆண்டு காலம் அடைப்பற்றி சர்வே முதலியவைகளெல்லாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. இவ்வாறு . . .

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சைதாப்பேட்டைக்கு இங்கே இருக்கக்கூடிய சட்டசபையை, ஹைகோர்ட்டை மாற்றுவதற்காக திட்டம் இருந்தகே, அதுவும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இங்கே எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்கள்படி.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

'Preparation of Development Plans for these schemes will be taken on hand because the survey is over and everything has matured' என்ற கருத்துதான் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அது தொடர்பான காரியங்கள் திட்டப்படி நிறைவேற்றக்கூடும் என்று நம்பலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, the plan is ready. Buildings have all been built and roads have been formed. If you want to execute the plan, you should not destroy everything that has been built during the last 25 years.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, திட்டமிடுவது என்பது இரண்டு மூன்று ஆண்டு காலத்தில், குறிப்பிட்ட கால வரம்பிற்குள் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றிவிட்டால் பொது மக்கள் அதனாலே பயன் அடைய முடியும். 15 ஆண்டு காலம், 20 ஆண்டு காலம் என்று தாமதமாகிவிட்டால் தகுந்த பலன் வராது, பொது மக்கள் பொறுத்திருக்க விரும்ப மாட்டார்கள். மருத்துவமனை கட்டுவது என்றால், சுற்றியிருப்பவர்களில் யாராவது குழந்தை பெற வேண்டுமென்றால் மருத்துவமனை கட்டுகிற வரையிலும் காத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதைப்போலத் தான் நகரமைப்பைப் பொறுத்து திட்டமிடப்படுகிற பணிகள் நல்ல நோக்கத்தோடு திட்டமிடப்பட்டாலுங்கூட, பல்வேறு நெருக்கடி காரணமாக, அவை காலத்தில் நிறைவேறாமல் போய் விடுகிறது. அப்படி நிறைவேறாமல் போன பின்னர் கட்டப்பட்ட கட்டடங்களை இடிப்பது, மாற்றுவது என்பது எளிதாக முடிவதில்லை. ஆனால் போடப்பட்ட திட்டங்களை நிலைமைக்கேற்ப மாற்றிக்கொள்வது என்பது முடியக்கூடிய காரியம்.

எத்தனையோ நகரங்களில் டவுன் பிளானிங் அமைப்புகள் விதிக்கப்பட்ட பின்னர், திட்டப்படி நகரத்தை அமைக்க வழி செய்ய முடியாத நிலைமையில் வேறு விதமாக அமைந்த பின்னர், அமைந்த முறைப்படி சில திருத்தங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப் படுகின்றன. போடப்பட்ட திட்டம் பொருந்திவராததாகவும் இருக்கும். நிலைமைகளுக்கேற்ப மறுபடியும் திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற நிலைமைதான் நடைமுறையில் முடியும். இதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், ஒரு நகராட்சி மன்றமோ அல்லது

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

மாநகராட்சி மன்றமோ தாங்கள் போடுகின்ற திட்டங்களை ஒரு கால உரம்பிற்குள் நிறைவேற்ற முடியாது இடையூறுகளுக்கு உள்ளாகிவிடக்கூடும். ஆகவே, அப்படி இடையூறுகளுக்கு உள்ளாகிவிடக்கூடாது என்ற காரணத்தினால்தான் சென்னை மாநகரப் பெருவளர்ச்சித் திட்டம் முன்கூட்டியே ஆராயப்பட்டு, அது ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டு, சைதாப்பேட்டையில் ஏற்பட்டது என்று கூறப்பட்டதைப் போல, நாம் ஒரு திட்டத்தை நினைத்துக் கொண்டிருக்கும்பொழுது, அதற்கு மாறாக வேறுவிதமாக வளர்ச்சி ஏற்பட்டுவிட அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதற்காக இந்த அமைப்பை ஏற்படுத்த திருத்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

இன்னும் சொல்லப் போனால் இந்த சென்னை மாநகர வளர்ச்சி எவ்வளவு பெரிய நோக்கம் கொண்டது என்பதை நாம் நினைவு படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். 450 சதுர மைல் பரப்பளவைக் கொண்ட ஒரு பெரு நகர அமைப்பில் எப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியை உருவாக்கலாம் என்பதைத் தீர்மானிக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நகர அமைப்பு என்றால் அந்த நகரத்திற்குள் உள்ள வசதிகள் என்ன, தேவை என்ன என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியும். ஒரு பஞ்சாயத்து என்றால் அந்த வட்டாரத்திற்குள் என்னென்ன வளர்ச்சிப் பணிகள் தேவைப்படும் என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியும்.

ஆனால் பல்வேறு நகர, பஞ்சாயத்து அமைப்புகள் உள்ள ஒரு பெரிய வட்டாரத்தில் மக்கள்தொகை எப்படி வளரும் எப்படிப்பட்ட தொழில் செய்யும் மக்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள், எந்த வட்டாரத்தில் எப்படிப்பட்ட தொழில் பெருகும், எந்த இடத்தில் வணிகப் போக்குவரத்து பெருகும் அல்லது எந்த இடத்தில் வேளாண்மைத் தொழிலில் மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் ஒரு பத்து இருபது ஆண்டுக் கால வளர்ச்சியைக் கணிக்க முடியும். அதைப் பொறுத்துத்தான் போக்குவரத்து வசதிகளையும் கணிக்க வேண்டும்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

நகரத்திற்குள்ளேயும் வெளியேயும் பல்வேறு பகுதிகளிலுள்ள மக்கள் பல்வேறு காரணங்களுக்காக நகருக்கு வந்து வந்து போகிறார்கள். அப்படி வந்து வந்து போகக்கூடிய மக்களில் ஒரு பகுதியினர் அங்கே தங்கிவிடக் கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. மக்கள் நகரத்தில் தங்குவது என்பது அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் தொழில்கள், அதற்கேற்ற வசதிகளைப் பொறுத்திருக்கிறது. தொழில் பெருக்கத்திற்கும், போக்குவரத்து வசதிக்கும் சிறந்த முறையில் நகர சாலை வசதிகள் இருக்க வேண்டும். வளர்ச்சிக்கு வழிகாணும் போது இதையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

அப்படி நகர சாலை வளர்ச்சி வேலைகளை மேற்கொள்வதால் சென்னை நகருக்கு அருகிலுள்ள புறநகர்களும் வளர்ச்சியடைகின்றன. இப்போது புறநகர் வளர்ச்சிப் பகுதிகளாக மீன்குர், எண்ணூர்-மணலி, அம்பத்தூர், ஆவடி, ஆலந்தூர், தாம்பரம் ஆகிய இடங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் புறநகர் பகுதிகளையும் வளர்ச்சியடையச் செய்யும்போது, மக்களின் தேவைகள் நிறைவேற தடை இல்லாமல் மொத்தத்தில் போதுமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க எப்படிப்பட்ட அமைப்புகளை உருவாக்க முடிந்தால் எதிர்காலத்திலே சிறப்பாக இருக்கும் என்பது அண்மையில் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, எண்ணூர்-மணலி பகுதிகளில் ஏற்படக்கூடிய வளர்ச்சிக்கு வரைபடம் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே மேலும் பல புறநகர் பகுதிகளை வளர்ச்சியடையச் செய்வதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யும்போது, அந்தப் பகுதிகளுக்கு அடிப்படையாகத் தேவைப்படுகின்ற வசதிகள், சாலை போக்குவரத்து, தொழில் நிலையங்களுக்கான இடம், பள்ளிக்கூடத்திற்குத் தேவையான நிலம் முதலானவைகளையும் கணக்கிட்டு முன்மாதிரியான வரைபடங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அவையெல்லாம் விரைவில் பரிசீலிக்கப்படும்.

அதைப்போலவே, ஒவ்வொரு சுற்றுச்சாலைக்குமான வரைபடம் தயாரிக்கப்பட்டு, ஆங்காங்கே இருக்கின்ற உள்ளாட்சி மன்றங்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று, அவை நிறைவேற்றப்பட ஏற்றுக் கொள்ளப்படும். அப்படி நிறைவேற்றுவதிலே கொஞ்சம் கால

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 டிசம்பர்-3]

தாமதம் ஏற்படலாம். ஏனென்றால் உரிய காலத்தில் நிதி வசதி முழுவதும் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. பம்பாய், கல்கத்தா நகரங்களின் வளர்ச்சிக்கு மத்திய அரசு நிதி வசதி அளித்ததைப்போல சென்னை பெருநகர சீரமைப்புக்கும் பெரு மளவில் நிதி உதவ வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசால் அது கொள்கை அளவில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

நாம் தயாரித்திருக்கின்ற திட்டத்தின்படி பார்த்தால், சென்னை பெருநகரைச் சற்றியுள்ள நகரங்களுள் செங்கற்பட்டு நகரும், திருவள்ளூர் நகரும், பொன்னேரி நகரும் முதல்கட்டமாக வளர்ச்சி யடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவைகளைப் பற்றியும் இப்போதே கணக்கிடப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு ஏற்றவகையில் அடிப்படையாகச் செய்யப்பட வேண்டிய பணிகளைச் செய்ய ஆலோசனைகளை வழங்கி, நிதி பெறவும் இந்த அமைப்பு பெரும் துணையாக இருக்கும்.

இந்த மேட்ரோபோலிட்டன் அமைப்பு இப்படிப்பட்ட வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு நமக்குப் பேருதவியாக இருக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை. இந்த அமைப்பிலே இருப்பவர்கள் சிறந்த நிபுணர்கள். அதன் செயலாளராக இருக்கக்கூடிய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இதற்கான பயிற்சியை மேல்தாட்டிலே பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். டவுன் பிளானிங் அதிகாரிகள் பலரும் நகர அமைப்புப் பயிற்சியைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த அமைப்பில் பல்வேறு துறைகளின் செயலாளர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். சீரமைப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளும்போது அவ்வப்போது துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள் எழும் போது, அதற்கு ஏற்ற வழிமுறை காண்பதற்கு அவர்கள் உதவியாக இருப்பார்கள்.

இந்த அமைப்பிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இரண்டு பேருக்குப் பதிலாக ஒருவரே போதும் என்ற கருத்தை நேற்று பேசும்போது திரு. பழனிசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் ஒருவரே இருவரே என்பது பிரச்சனை அல்ல. இரண்டு பேர் இருந்தாலும் அவர்கள் ஆலோசனைகளையும் கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொல்வது பயன்படவே செய்யும். அந்தப் பணியை ஒருவரே

1973 டிசம்பர் 3 [திரு. க. அன்பழகன்]

செய்ய முடியாதா என்றால் முடியலாம். இருவர் என்பதால் அது குறையாது. ஆகவே, இதில் இரண்டு பேர் இருந்தாலும், அதனால் கெடுதல் ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரிய நகரப் பகுதியிலிருந்து இரண்டு உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது. ஒரு வளர்ச்சிப் பகுதியில் ஒரு நகருக்கு மேற்பட்ட நகரங்களும் பஞ்சாயத்துக் களும் இருக்குமானால் அவைகளிலிருந்து மொத்தம் நான்கு பேர் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து, நாங்கள் இந்தச் சட்டத்தைத் தயாரிக்கும்போது இடம் பெற்றது. 4 பேர் என்று சொல்லும்போது முக்கியமாக அதிக மக்கள் தொகை உள்ள ஒரு அமைப்புக்குத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இந்த நான்கு பேரும் ஒரே அமைப்பில் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பது நியாயமானதாகத் தெரியவில்லை. சென்னை மாநகரில் இருந்து இரண்டு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் திருவொற்றியூரிலிருந்து ஒருவர், ஆலந்தூரிலிருந்து ஒருவர், தாம்பரம் நகரசபையிலிருந்து ஒருவர் என இப்படி இடம் பெறுவதில் தவறு இல்லை. ஒரு வளர்ச்சி வட்டாரத்திற்குள் வருகின்ற நகரசபைகள், பஞ்சாயத்துக்களிலிருந்து அங்கே மக்கள் தொகை குறைவாக இருந்தாலும்—ஒருவர் திருவர் இடம் பெறலாம் என்று இருக்க வேண்டுமென்றுதான் 4 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நான்கு பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மக்கள் தொகை அதிகமாக உள்ள பெரிய நகரை விட்டுவிட வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்படவில்லை.

நேற்று திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்போது கமிஷனர் தான் இடம் பெற்றிருக்கிறார்; அவருக்குப் பதிலாக அவரது பிரதிநிதிகள் இடம் பெறுவது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர்தான் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். கமிஷனர்தான் இடம் பெறவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒரு கமிஷனர் இடம் பெற்றிருக்கிறார் என்று சொல்லும்போது அவர் ஒரு அதிகாரி. சில பிரச்சனைகளில் அவருக்கு உதவியாக இருக்க, உதாரணமாக டவுன் பிளானிங் சம்பந்தமான பிரச்சனை வரும்போது டவுன் பிளானிங்

536 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு
எண் 31/1973)

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 டிசம்பர் 3]

சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சில ஆலோசனைகள் கூறுவதற்காக அனுமதி பெற்று இடம் பெற இந்தச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. எனவே, இதில் வேறு பிரச்சனை எதுவும் எழவில்லை.

இன்றொரு கருத்தும் சொல்லப்பட்டது. இந்த அமைப்பிலே இடம் பெற்றிருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் எல்லாம் சிறந்த நிபுணர்களாக இருப்பதால், அவர்கள் வரையறை செய்து முடிவு செய்கின்ற திட்டங்களை அரசாங்கம் ஆய்வு செய்யாமல் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சில பொருள்கள் பற்றி அரசாங்கம் முடிவு செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்தக் குழுவில் இருப்பவர்களைவிட அதிக நிபுணத்துவம் பெற்றவர்கள் அரசாங்கத்திலே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. பொதுமக்கள் பிரச்சனை என்று வரும்போது அரசும் சில முடிவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

அந்தக் குழுவினர் வரையறை செய்யும் திட்டம் பொது மக்களுக்கு ஏற்றதல்ல என்று மக்கள் கருதுவார்களானால், அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். பொதுமக்களுடைய எல்லாக் குறைகளையும் இந்தக் குழு ஆராய்ந்து பரிகாரம் காண முடியாது. பொதுவாக நல்லது என்று கருதுகிற ஒரு திட்டத்தை குழு வரையறை செய்கிறது. அதைச் செயல்படுத்த விழைகிறது. குழு ஏற்றுக் கொண்டு, செயல்படுத்த விழைகிற ஒரு திட்டம் கூட மறுபரிசீலனை செய்யப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். இந்தத் துறையின் அமைச்சர் தான் அந்தக் குழுவிற்குத் தலைவர் என்றாலும், மக்கள் நலனை முன்னிட்டு, அவர்கள் வேண்டுகோளை ஏற்று, அந்தத் திட்டத்தைத் திருத்துவதாக இருந்தால் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். மறுபரிசீலனை செய்யும்போது, அப்போது ஏற்பட்டுள்ள நிலைமைகளுக்கேற்ப திருத்தம் செய்யலாம், அந்த அதிகாரம் அரசுக்கு இல்லை என்றால், மக்களுடைய வேண்டுகோள்கள் புறக்கணிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை உருவாகும்.

மெட்ரோபோலிட்டன் நகரமைப்பு திட்டங்கள் 5 ஆண்டு களுக்கு ஒருமுறை மாறக்கூடியவை. அவ்வப்போது ஏற்படக் கூடிய மாற்றங்களுக்கேற்ப புதிய வரையறைகளை மேற்கொண்டு,

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தாலும், மக்களுடைய நலனைக் கருதி, அவர்களுடைய நியாயமான வேண்டுகோளை ஆராய்ந்து ஏற்றுக் கொண்டு செயல்பட்டால்தான் அந்தத் திட்டம் வெற்றி பெறும். ஒரு திட்டத்தை இந்தக் குழு வரையறை செய்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினால், அந்தத் திட்டத்திற்கு 60 கோடி ரூபாய் தேவை என்றால், அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் போது மத்திய அரசின் உதவி கிடைக்காததாலோ அல்லது வேறு பல காரணங்களினாலோ மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றால், ஏற்பட்ட விளைவுகளுக்கேற்ப, மக்களின் வேண்டுகோளுக்கேற்ப, அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, அந்தக் குழுவின் மூலமாகவே தக்க முறையில் அந்தத் திட்டத்தை மாற்றியமைக்க அதிகாரம் தேவை. எனவே அந்தக் குழுவுக்கு மேற்பட்ட அதிகாரம் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கக் கூடாது என்கிற கருத்து ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாய் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-30

இப்படி எல்லாம் விரிவான முறையில் பரிசீலிக்கப்பட்டுத்தான் இந்தத் திருத்த மசோதா இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இங்கே நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னதைப் போல இதை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிற பழனிசாமி அவர்களும் அந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை, அவர்களுடைய வாதத்தை அரசு உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தினால் அவை தேவையில்லாதவை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய சிறந்த ஆலோசனைகள் எப்போதும் இந்தக் குழுவின் நல்ல ஆய்வுக்குரியவையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, இந்தத் திருத்த மசோதாவை இந்த அவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I mentioned about representation of labour in this Metropolitan Board and also about representation of Chairman of Water and Drainage Board. I would like to know what is the idea of Government.

[1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலப்மென்ட் குழுவில் மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். வாட்டர் அண்டு டிரைனேஜ் போர்டு தலைவரோ, நிர்வாக இயக்குநரோ இதன் ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெற்றுள்ளனர். மேலும், தமிழ்நாடு முழுமைக்குமாகத் திட்டமிடுகிற குழுவில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதில் அவர்கள் இல்லை யென்றாலும் அவர்கள் இருப்பதன் மூலம் எத்தகைய பணிகள் ஆற்ற முடியும் என்று கருதப்படுகிறதோ அவைகளை நகராமைப்புத் துறையினரே நியாயமான முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு வழி வகைகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : லேபர்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இது ஒரு பொது அமைப்பை வரை செய்யும் குழுதான். தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கள் கட்டித் தருவது போன்ற தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட முறையில் இதன் நோக்கங்கள் எதுவும் அமையவில்லை. அப்படிச் செயல்படுகிற அமைப்புகளில்தான் அவர்கள் இடம் பெற வேண்டும் என்று கருத இடம் உண்டு.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : லோகல் அத்தாரிடிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது என் நோக்கம். அவர்கள் ஏதாவது ஒரு திட்டம் போட்டு வேலை செய்கிறபோது, இவர்கள் திடீரென்று அதைப் பாதியில் மாற்றினால் பத்தாயிரம், இருபதாயிரம் என்று செலவிட்டிருக்கும் பணம் விரயமாகிவிடும். லேபர் அத்தாரிடியில் ஏற்கனவே போடப்பட்ட ப்ளான் கூட இருக்கலாம். அதை எல்லாம் கவனிக்காது இவர்கள் ஆர்பிட்ரரி யாக ஒரு ப்ளானைக் கொடுத்துவிடக் கூடாது. இம்ப்ளிமென்ட் டேஷனிலும் அவர்களுக்குத்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இது போன்ற என்னுடைய ஒன்றிரண்டு கருத்துக் களுக்கு இசைவு அளித்தால் என்னுடைய திருத்தங்களை எல்லாம் நான் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் அரசுக்கும் உடன்பாடான கருத்துக்களே தவிர மாறுபாடான கருத்துக்களல்ல. ஒரு திட்டத்தை இந்தக் குழு வரையறை

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

செய்கிறபோது அந்த வரைப்படம் அறிவிக்கப்படும். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அதனை ஒத்துக் கொள்ளலாம், நிராகரிக்கலாம், அவர்களுடைய கருத்துக்கள் பரிசீலனை செய்யப்படும், அவர்கள் ஏற்கனவே தயாரித்து வைத்திருக்கிற திட்டம் இருந்தாலும் பரிசீலிக்கப்படும். உள்ளாட்சி மன்றங்களின் கருத்துக்குத் தகுந்த முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அவற்றை நிறைவேற்றுகிறபோது எந்தவகையான உதவிகள், ஆதரவுகள் தேவை என்றாலும் அவற்றை இந்தக் குழு அரசுக்கு அனுப்பி வைத்து அந்த ஆதரவு, உதவி கிடைக்கச் செய்யவும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும். நகராட்சி மன்றங்களின் அமைப்புகளுக்கு இந்தக் குழு உதவியாக இருக்குமே தவிர அவர்களது பணிகள் கெட்டுவிடுகிற வகையில், பாதிக்கப்படும் வகையில் இது அமையாது ஒன்றுக்கொன்று கோ ஆர்டினைஷன்-ஒத்துழைப்பு இருக்கிற வகையில் செயல் படுகிற நிலைதான் இருக்கிறது. திரு. பழனிசாமி கருத்துக்கும், அரசாங்கக் கருத்துக்கும் மாறுபாடு இல்லை. மாறுபாடு வார்த்தைகளில்தான்.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் நேற்றும்--இன்றும் கூடச் சொன்னார்கள். பல அடுக்குமாடிக் கட்டிடம் வருவதுபற்றி. அதற்கு தமிழக அரசின் அனுமதி பெற்றாக வேண்டும், மத்திய அரசின் சில துறைகளின் அனுமதியையும் பெற்றாகவேண்டும். இப்போது விதி முறைகள் இருக்கின்றன. இப்படி நோக்கங்களில் மாறுபாடு இல்லை. எடுத்துச் சொல்கிற முறையில்தான் மாறுபாடு இருக்கிறது. திருத்தங்களில் பேசப்பட்ட கருத்துக்கள், நோக்கங்கள் மாறுபடவில்லை. அகவே திருத்தங்களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: சில அண்டுகளுக்கு முன்னால் கிரேட்டர் மெட்ராஸ் என்பதாக சென்னை மாநகராட்சி பகுதியில் 20 மைல் சுற்றளவுக்கு ஒரு ஸ்கீம் தயாரிக்கப்பட்டதே, அதை ஒட்டி இது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நான் அதைப்பற்றி முகலி லேயே குறிப்பிட்டேன். உறுப்பினர் அப்போது இங்கு இல்லை போலிருக்கிறது. பத்ரிநாத் அவர்கள் க்ரேட்டர் மெட்ராஸ் என்பதாக ஒரு திட்டம் வரையறை செய்து 1970-ம் ஆண்டில் தந்தார்கள்.

540 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகராட்சிப்பற்ற அமைப்பு (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு
எண் 31/1973)

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 டிசம்பர் 3]

அதற்கு பிறகு ஏற்பட்டுள்ள நகர விரிவுகளை மனதில் வைத்தே, 450 சதுர மைல் கொண்ட சென்னை நகரத்தின் பகுதிகள் இந்தத் திட்டத்திற்குள் வரும்படி 1971-ம் ஆண்டு முதல் 1991-ம் ஆண்டுக்குள் நிறைவேற்றப்படக்கூடிய அளவில் இது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது. திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இடத்தில் இல்லாததால் அவரது திருத்தம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு நகராட்சிப்பற்ற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The question is :—

“ That Clause 4 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I move :—

In clause 4, in new section 9-A, in sub-section (2) in Clause (e), in sub-clause (ii), for the expression “ members of the local authority having the largest population or income ” substitute the expression “ members of such local authorities ”.

In Clause 4, in new Section 9-D, in clause (17), for the expression “ in both the places where they occur ” substitute the expression “ wherever they occur ”.

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 5 was put and carried.

1973 டிசம்பர் 3]

New Clause 6.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I move :—

After Clause 5, add the following clause, namely :—

“ 6. Insertion of new section 91-A in Tamil Nadu Act 35 of 1972.—After section 91 of the principal Act, the following shall be inserted, namely :—

“ 91-A. Delegation of powers by appropriate planning authority :—

(1) The appropriate planning authority may, subject to such conditions as may be prescribed, authorise by order any committee or officer specified in such order to exercise any of the powers vested in such appropriate planning authority by this Act and may cancel such order.

(2) The exercise of any power delegated under subsection (1) shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in the order, and also to control and revision by the appropriate planning authority ”.

New-clause 6 was put and carried.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

“தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73) திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 40/73)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,